

REPUBLIQUE DU CONGO

Unité* Travail* Progrès





Relation et complémentarité entre les évaluations à grande échelle nationale et internationale

Aperçu

Education 2030

The logo for Sustainable Development Goal 4 (Quality Education) is a circular ring composed of 17 colored segments, with the number 4 in a red segment on the right.

1

Introduction

2

Contexte et
acteurs
nationaux

3

Relation

4

Complémentarité

5

Défis

6

Solutions
possibles

7

Opportunités

8

Attentes
de
l'atelier

1. Introduction

- La République du Congo, comme les autres pays du Programme d'Analyse du Système Educatif de la CONFEMEN (PASEC), participe aux évaluations internationales à grande échelle depuis 2014. Ces évaluations se réalisent tous les cinq (5) ans. La dernière évaluation est celle effectuée en mai 2019 et dont les résultats seront bientôt connus.
- Les premières évaluations nationales à grande échelle, dites évaluations diagnostiques, en République du Congo étaient réalisées avec l'appui technique du PASEC entre 2006 et 2012.
- Le Congo a mis en place un dispositif national d'évaluation en 2012. Depuis lors, ce dispositif connaît quelques soucis pour son fonctionnement.

2. Contexte

2.1 Contexte national

- Le système éducatif congolais dispose d'un document de planification intitulé "Stratégie Sectorielle de l'Education (SSE) 2015 - 2018" qui prévoit, entre autres objectifs, la mise en œuvre du dispositif national d'évaluation des acquis et des apprentissages pour évaluer la qualité de l'éducation à partir de l'organisation des tests nationaux d'évaluation des acquis des élèves,

2.2 Acteurs nationaux présents dans les évaluations

- Les acteurs impliqués dans les évaluations nationales à grande échelle sont:
 - l'Inspecteur Général de l'Enseignement Primaire, Secondaire et de l'Alphabétisation (IGEPSA);
 - Le Responsable National de l'Equipe PASEC;
 - Le Directeur des Etudes et de la Planification (DEP);
 - Les Inspecteurs et les conseillers pédagogiques;
 - Le chargé des programmes et des évaluations de l'Institut National de Recherche et d'Action Pédagogiques (INRAP).

3. Relation

- Les évaluations systémiques ou à grande échelle, nationales et transnationales ont toutes les deux un point commun: **évaluer le niveau d'apprentissage d'un échantillon représentatif d'élèves au sein du système et d'expliquer pour quelles raisons certains réussissent mieux que d'autres.**
- les deux types d'évaluations aident les gestionnaires du système éducatif et les décideurs à prendre des mesures sur la politique éducative pour améliorer la qualité et l'équité du système éducatif.
- Les évaluations à grande échelle ont une grande importance dans l'amélioration de l'efficacité des systèmes éducatifs.

4. Complémentarité

- Pour faire évoluer les évaluations à grande échelle au niveau régional, il est nécessaire que les pays qui organisent ces évaluations collaborent pour améliorer la synergie et la complémentarité des interventions à partir d'un partage de connaissances et d'expériences.
- Les points forts des évaluations à grande échelle nationales peuvent inspirer l'amélioration des évaluations à grande échelle internationales et vice versa.
- Les points faibles des évaluations à grande échelle nationales peuvent être améliorés par les évaluations à grande échelle internationales.

A stylized illustration of a person pushing a large ball up a ramp. The person is on the left, pushing the ball towards the right. The ramp is a diagonal line. The background is light blue.

5. Défis

- a) Redynamiser le dispositif national d'évaluation des apprentissages;
 - b) Renforcer les capacités des membres de l'équipe nationale d'évaluation;
 - c) Utiliser les données des évaluations à grande échelle comme indicateur de suivi des plans nationaux en général et de l'indicateur 4.1.1 de l'Objectif de Développement Durable n°4 (ODD4) sur l'éducation 2030 en particulier.
-



- Assurer une formation continue des acteurs des évaluations à grande échelle nationale;
 - Inscrire dans le budget de l'Etat volet fonctionnement la ligne évaluation à grande échelle;
 - Disposer d'une base de données des établissements scolaires fiables;
 - réaliser l'évaluation à grande échelle tous les deux ans .
-

7. Opportunités

1

Disponibilité de l'équipe nationale PASEC;

2

Participation du Congo aux évaluations à grande échelle internationales;

3

Participation du Congo aux ateliers internationales sur les évaluations à grande échelle internationales;

4

Exploitation des résultats des évaluations à grande échelle par la communauté éducative et les décideurs.

Attentes de l'atelier

- **Sortir de cet atelier avec une connaissance plus grande du contenu de la relation et complémentarité entre les évaluations à grande échelle nationale et internationale;**
- **Bénéficier du partage des connaissances et de l'expérience des autres pays en matière d'évaluation à grande échelle pour:**
 - améliorer la qualité des résultats des évaluations à grande échelle nationale;
 - utiliser les résultats obtenus de façon à éclairer convenablement les politiques éducatives;
 - Améliorer la stratégie de dissemination des résultats des évaluations.
- **Elaborer une feuille de route pour le monitoring des conclusions du présent atelier.**